

crecemos /XXII

DOCUMENTO DE ACCIÓN CATÓLICA OBRERA

EUROPA
SE ARMA
Y SE PREPARA
PARA LA
GUERRA



“Si Europa quiere evitar la guerra, Europa debe prepararse para la Guerra”. Así es como la presidenta de la Comisión ha anunciado que se fijaban hasta el 2030 como plazo para alcanzar el mayor plan de rearme desde la II Guerra Mundial.

Los veintisiete han llegado al acuerdo de gastar más en defensa, El Plan ReArme supone gastar 800.000 millones en cuatro años; en la cumbre de la OTAN los estados han aceptado la petición de Trump de incrementar el gasto militar hasta el 5% del PIB en diez años.

Hay acuerdo en gastar más en defensa, ahora bien, ¿hay

acuerdo en cómo se va a pagar?, ¿en qué se va a gastar? ¿Nos lo podemos permitir?

¿En qué se va a gastar? Cada país decide qué compras hará, lo que representa que cada país se prepara para una hipotética guerra como si la tuviera que librarse en solitario. El acuerdo es preparar veintisiete ejércitos. Algunos se preguntan: ¿esto no puede llevar a duplicidades? No, duplicar es multiplicar por dos, aquí y ahora estamos multiplicando por veintisiete. Este nivel de acuerdo es tan bajo que nos muestra las futuras dificultades para ir a la guerra juntos; si cada ejército



dispone de armas diferentes, municiones diferentes y cada militar sabe utilizar y reparar su material, resulta poco eficaz plantear una guerra conjunta.

Hemos visto que ni siquiera existe acuerdo en que todos comprarán lo mismo o que pueda haber armas o sistemas compartidos, por ejemplo satélites que combre la UE y que puedan ser utilizados por los veintisiete.

Afirman que hay que gastar más y mejor, está claro esto de gastar más, pero podemos afirmar que esta decisión supone desperdiciar.

¿De dónde saldrá el dinero?

Las opciones son: emitir deuda pública, en España Letras del Tesoro o Bonos, deuda que en algún momento debe pagarse y que en España llega al 102% del PIB en 2025. La Comisión de la UE ha aceptado que la deuda contraída por la compra de armas no compute en el techo de deuda de cada estado. También permitirá que los Fondos New Generation y los Fondos de Cohesión Territorial no comprometidos puedan ser desviados a la compra de armas.

El otro instrumento del gobierno es reducir el gasto de otros ministerios. En esta línea el secretario general



de la OTAN dijo que “los ciudadanos europeos deben aceptar sacrificios como recortes en las pensiones, sanidad y sistema de seguridad (prestaciones sociales) para garantizar la seguridad a largo plazo”. El primer ministro inglés ya ha empezado a aplicarlo, en el presupuesto de 2025 reducirá la ayuda humanitaria un 50%, reducirá el presupuesto en 5.700 millones € en asistencia a discapacitados, salud, las ayudas a las familias dependientes y reducirá 10.000 puestos de trabajo públicos. El presidente español afirma que no tocará las partidas sociales, pero... iacabará haciéndolo!

Sabemos que recortar prestaciones sociales es tocar el Estado de Bienestar europeo, es la seña de identidad europea, recortarlo

incrementará la pobreza, disminuirá la esperanza de vida, incrementará la desigualdad social; empeorar estos tres elementos comportará incrementos de delincuencia y criminalidad. Las armas no ayudan a proteger a la sociedad de estos problemas, desviar recursos hacia las armas y la guerra supondrá disminuir la calidad de vida.

Si tan necesario es gastar más en defensa cómo es que no han planteado otras opciones: ¿hacen falta veintisiete ejércitos? ¿Un solo ejército no será más económico? ¿No sería más barato y eficiente tener uno solo y no veintisiete? ¿Si tan importante es, porqué no pueden llegar a acuerdos sobre cómo hacerlo? ¿Por qué no se ponen de acuerdo en unificar a los ejércitos?

